



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 248

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 22 martie 2004

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECRETE</b>			
127.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i> în grad de <i>Oișer</i> .....	2	
128.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i> în grad de <i>Cavaler</i> .....	2-3	
129.	— Decret privind conferirea ordinelor naționale <i>Pentru Merit</i> în grad de <i>Comandor</i> și <i>Serviciul Credincios</i> în grad de <i>Oișer</i> .....	4	
130.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Sportiv</i> .....	4	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 64 din 17 februarie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală .....	5-8		
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
289.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Oficiului Național al Monumentelor Istorice în administrarea Institutului Național al Monumentelor Istorice .....	8-9	
294.	— Hotărâre privind transmiterea cu titlu gratuit a unor active cu caracter social din patrimoniul Companiei Naționale a Huilei — S.A. Petroșani în domeniul public al orașului Vulcan, județul Hunedoara, și în administrarea Consiliului Local al Orașului Vulcan .....	9-10	
295.	— Hotărâre privind transmiterea unei părți dintr-un imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Direcției pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului Buzău în administrarea Inspectoratului Teritorial pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor al Județului Buzău .....	10-11	
296.	— Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Mărirea gradului de siguranță a instalațiilor aferente stației 400/220/110/10 KV București Sud” .....		11
300.	— Hotărâre privind schimbarea titularului dreptului de proprietate și de administrare asupra unor imobile situate în orașul Săveni, județul Botoșani ....		12
302.	— Hotărâre pentru aprobarea plății contribuțiilor voluntare, în lei, ale României la programele și fondurile de dezvoltare ale ONU pe anul 2004 ...		13
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
332.	— Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale privind retragerea acreditării de consumator eligibil de gaze naturale Societății Comerciale „Prescon B.V.” — S.A. ....		13-14
333.	— Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale privind retragerea acreditării de consumator eligibil de gaze naturale Societății Comerciale „AZOMUREȘ” — S.A. ....		14
334.	— Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale privind retragerea acreditării de consumator eligibil de gaze naturale Societății Comerciale „Uzina Termoelectrică Midia” — S.A. ....		14-15
339.	— Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale privind aprobarea duratelor reglementate pentru amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale .....		15-16
<b>ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI</b>			
51.	— Ordin referitor la modificarea plafonului prevăzut la art. 20 din Legea nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, modificată prin Legea nr. 603/2003 .....		16

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural* în grad de *Olițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 alin. (3), ale art. 7 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

pentru talentul de care a dat dovadă, îmbogățind literatura română cu lucrări de certă valoare, recunoscute ca atare atât în țară, cât și peste hotare,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Olițer*, Categoria A — „Literatură”, domnului Vintilă Corbul Economu Popescu, scriitor, Republica Franceză.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 11 martie 2004.  
Nr. 127.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 7 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

la propunerea ministrului culturii și cultelor,

pentru talentul de care au dat dovadă, îmbogățind literatura română cu poezii, romane, nuvele, eseuri sau studii de certă valoare, recunoscute ca atare atât în țară, cât și peste hotare,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, Categoria A — „Literatură”:

1. domnului Aldulescu Radu, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

2. domnului Aluigheorghe Adrian, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

3. domnului Antonie Aurel, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

4. domnului Antoniu Corneliu, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

5. domnului Bănulescu Daniel, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

6. domnului Beldeanu Ion, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

7. domnului Brad Alexandru, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

8. domnului Brad Ion, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

9. domnului Chisăliță Octavian (Octavian Doclin), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

10. domnului Coande George, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

11. domnului Corbu Daniel, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

12. domnului Costin Calistrat (Calistrat Costin), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

13. domnului Cotuțiu Cornel, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;

14. domnului Danilov Nichita, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
15. domnului Dorian Gellu, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
16. domnului Drăghici Marian, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
17. domnului Dumitru Chioar (Dumitru Chioaru), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
18. domnului Ecovoiu Alexandru, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
19. domnului Faifer Florin, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
20. domnului Frosin Constantin, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
21. domnului Genoiu George, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
22. domnului Gheran Nicolae Paraschiv, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
23. domnului Ghilia-Ivan Alecu (Alecui Ivan Ghilia), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
24. domnului Ghiu Bogdan Victor, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
25. domnului Gîrbea Horia Răzvan, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
26. domnului Grăsoiu Livius Amedeu, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
27. domnului Hărdăuț Damaschin (Dan Damaschin), membru al Uniunii Scriitorilor din România;
28. domnului Horea Ioan (Horea Ion), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
29. domnului Hrehorciuc Constantin (Constantin Hrehor), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
30. domnului Hurjui Jan (Ion Hurjui), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
31. domnului Iordache Emil, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
32. domnului Iovan Ion, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
33. domnului Irimia Dumitru, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
34. doamnei Cherim Silvia-Iulia (Silvia Kerim), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
35. domnului Livescu Cristian, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
36. domnului Lungu D. Alexandru (Alexandru D. Lungu), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
37. domnului Micu Mircea-Ionel (Mircea Micu), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
38. doamnei Micu Maria Liliana (Liliana Ursu), membru al Uniunii Scriitorilor din România;
39. domnului Moceanu Ovidiu, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
40. domnului Mureșeanu Marcel (Marcel Mureșanu), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
41. domnului Nadler Emanuel (Emil Nicolae), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
42. domnului Nușfelean Olimpiu, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
43. domnului Oprea Nicolae, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
44. domnului Panaite Jănică (Nicolae Panaite), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
45. domnului Peianov Ioan (Ioan Radin), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
46. domnului Petcu-Dunăreanu Ovidiu (Ovidiu Dunăreanu), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
47. domnului Petean Mircea, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
48. doamnei Poantă Irina (Irina Petraș), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
49. domnului Pop Silaghi Gheorghe (George Vulturescu), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
50. domnului Popa Mircea, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
51. domnului Popescu-Roman Adrian (Adrian Popescu), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
52. domnului Preda Sorin, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
53. domnului Radu Ioan (Ioan Radu Văcărescu), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
54. doamnei Raichici Liubița, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
55. domnului Savin Viorel, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
56. domnului Șlapac Florin, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
57. domnului Soviany Octavian, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
58. domnului Sporici Vasile (Vlad Sorianu), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
59. domnului Șuşară Pavel, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
60. domnului Șerban Robert-Dumitru (Robert Șerban), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
61. doamnei Șchiopu Ursula Mariana, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
62. domnului Tașcu Valentin-Dragoș (Valentin Tascu), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
63. domnului Tărchilă Dan-Nicolae (Dan Tarchilă), scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
64. domnului Tricolici Chiril, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
65. domnului Tupan Marius Viorel, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
66. domnului Vlad Alexandru, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România;
67. domnului Zaharia Romulus, scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din România.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea ordenelor naționale *Pentru Merit* în grad de *Comandor* și *Serviciul Credincios* în grad de *Ofițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 alin. (3), ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A pct. II și III și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere deosebită pentru activitatea desfășurată în conducerea și organizarea activității Comitetului Olimpic Internațional și a Asociației Comitetelor Olimpice din Europa, pentru încurajarea și promovarea performanțelor sportive și a spiritului sportiv olimpic, pentru susținerea constantă acordată Comitetului Olimpic Român,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Art. 1. — Se conferă Ordinul național *Pentru Merit* în grad de *Comandor* domnului doctor Jacques Rogge, președintele Comitetului Olimpic Internațional.

Art. 2. — Se conferă Ordinul național *Serviciul Credincios* în grad de *Ofițer* domnului Mario Pescante, președintele Asociației Comitetelor Olimpice din Europa.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 12 martie 2004.  
Nr. 129.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului *Meritul Sportiv***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 7 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

la propunerea președintelui Agenției Naționale pentru Sport, în semn de apreciere deosebită pentru întreaga activitate sportivă și pentru rolul important pe care îl au în conducerea și organizarea activității Comitetului Olimpic Român, pentru popularizarea și încurajarea performanțelor sportului românesc și promovarea imaginii României peste hotare,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Sportiv* clasa I:  
— doamnei Nadia Comănechi, președinte de onoare al Comitetului Olimpic Român;  
— domnului Ion Țiriac, președinte al Comitetului Olimpic Român.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 12 martie 2004.  
Nr. 130.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 64**

din 17 februarie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164  
din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002, excepție ridicată de Societatea Comercială „INGERL ROMANIA TRADING” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 10.281/2003 al Judecătoriei Sectorului 1 București, Societatea Comercială „Gigi Service” — S.R.L. din Târgoviște în Dosarul nr. 6.270/2003 al Curții de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și comercial, Societatea Comercială „Charlie Comat” — S.A. din Craiova în Dosarul nr. 9.134/2003 al Judecătoriei Craiova, Societatea Comercială „Prestări Servicii de Interes Public” — S.A. din Suceava în Dosarul nr. 2.043/2003 al Judecătoriei Suceava, Societatea Comercială „Hotel Valahia” — S.R.L. din Târgoviște în Dosarul nr. 7.162/2003 al Curții de Apel Ploiești — Secția comercială și de contencios administrativ, Societatea Comercială „MEFITEX” — S.A. din Suceava în Dosarul nr. 6.326/2003 al Judecătoriei Suceava, Societatea Comercială „STIF” — S.A. din Fălticeni în Dosarul nr. 3.038/2003 al Judecătoriei Fălticeni și Societatea Comercială „Lucy Prod” — S.R.L. din Negrești-Oaș în Dosarul nr. 3.049/2003 al Judecătoriei Satu Mare.

La apelul nominal se prezintă autoarea excepției, Societatea Comercială „Lucy Prod” — S.R.L. din Negrești-Oaș, prin consilier juridic, lipsind celelalte autoare și părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 459C/2003, nr. 463C/2003, nr. 481C/2003, nr. 482C/2003, nr. 491D/2003, nr. 553D/2003 și nr. 556D/2003 la Dosarul nr. 448C/2003, având în vedere că obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în aceste dosare sunt identice.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării. În consecință, în temeiul art. 164 din Codul de procedură civilă și al art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea dispune conexarea dosarelor anterior menționate, netru o mai bună administrare a justiției.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Societății Comerciale „Lucy Prod” — S.R.L. din Negrești-Oaș susține admiterea excepției de neconstituționalitate, arătând că textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 16 și 21 din Constituție, care consacră egalitatea în drepturi a cetățenilor și, respectiv, liberul acces la justiție.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, întrucât prin Decizia nr. 40 din 29 ianuarie 2004, încă nepublicată, Curtea Constituțională a admis excepția având același obiect, constatând neconstituționalitatea art. 164 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, text care a preluat integral dispozițiile art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 6 octombrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 10.281/2003, Încheierea din 6 septembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 6.270/2003, Încheierea din 14 august 2003, pronunțată în Dosarul nr. 9.134/2003, Încheierea din 30 septembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 2.043/2003, Încheierea din 17 octombrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 7.162/2003, Încheierea din 9 octombrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 6.326/2003, Încheierea din 13 noiembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 3.038/2003 și prin Încheierea din 3 decembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 3.049/2003, **Judecătoria Sectorului 1 București, Curtea de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și comercial, Judecătoria Craiova, Judecătoria Suceava, Judecătoria Fălticeni, respectiv Judecătoria Satu Mare au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002**, excepție ridicată de Societatea Comercială „INGERL ROMANIA TRADING” — S.R.L. din București, Societatea Comercială „Gigi Service” — S.R.L. din Târgoviște, Societatea Comercială „Charlie Comat” — S.A. din Craiova, Societatea Comercială „Prestări Servicii de Interes Public” — S.A. din Suceava, Societatea Comercială „Hotel Valahia” — S.R.L. din Târgoviște, Societatea Comercială „MEFITEX” — S.A. din Suceava, Societatea Comercială „STIF” — S.A. din Fălticeni și Societatea Comercială „Lucy Prod” — S.R.L. din Negrești-Oaș.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată, în esență, că instituirea cauțiunii în valoare de 20%, taxă exorbitantă și prohibitivă, neagă accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil și egalitatea de tratament în fața legii și nesocotește caracterul de stat de drept, democratic și social, reprezentând o măsură arbitrară în favoarea autorităților fiscale, care își asigură colectarea unor creanțe bugetare a căror certitudine este discutabilă.

Așa fiind, textul de lege criticat încalcă accesul liber la justiție, întrucât obligația depunerii unei cauțiuni de 20% din valoarea debitului stabilit în mod unilateral de către titularul creanței bugetare pentru judecarea contestației la executare îngreudește în mod grav dreptul prevăzut de art. 21 din Constituție, nici una dintre ipotezele enumerate limitativ în dispoziția cuprinsă în art. 49 nejustificând restrângerea dreptului debitorului de a se adresa instanței de judecată

pentru verificarea titlului executoriu emis împotriva sa. Astfel, plata cauțiunii, care reprezintă o sumă exorbitantă, poate conduce la blocarea activității societății comerciale și, pe cale de consecință, la încălcarea dreptului său de proprietate, ordonanța criticată nestabilind modalități de ocrotire a debitorului împotriva comiterii unui abuz de drept de către creditor.

Pe de altă parte, în condițiile în care executarea silită efectuată în condițiile ordonanței nu este suspendată de drept ca urmare a formulării unei contestații, condiționarea primirii acesteia de către instanță de depunerea unei cauțiuni nu poate fi fundamentată pe ideea de a împiedica întârzierea executării creanței bugetare sau în vederea descurajării debitorilor de a formula cereri cu rea-credință, instanța fiind îndrituită să sancționeze pe contestator în temeiul art. 108<sup>1</sup> și următoarele din Codul de procedură civilă.

Mai mult, contestația la executare, reglementată de art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002, poate avea ca obiect nu numai titlul executoriu emis de creditorul bugetar, ci și alte acte de executare silită efectuate în temeiul titlului respectiv, obligația de depunere a cauțiunii, fără a se face distincție în raport de obiectul contestației, operând în mod vădit neconstituțional.

**Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, dispozițiile art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 instituind o condiție de exercițiu al dreptului la acțiune, deci o îngădire a acestui drept, nepermisă de prevederile art. 21 alin. (2) din Constituție. Se mai arată că atât necesitatea stabilirii unei cauțiuni, cât și cuantumul acesteia trebuie să rămână în competența instanței sesizate cu judecarea contestației la executare.

**Curtea de Apel Ploiești – Secția de contencios administrativ și comercial** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispozițiile art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 instituind o garanție față de obiectul contestației la executare, care este un mijloc procedural prin care persoana interesată sau vătămată poate cere instanței desființarea actelor sau măsurilor de executare pretins nelegale.

**Judecătoria Craiova** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispozițiile art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 instituind o garanție pentru a preveni abuzurile procesuale, asigurându-se celeritatea soluționării cauzei, finalitatea urmărită de legiuitor fiind aceea de a elimina cazurile de întârziere în executarea silită a creanțelor bugetare.

**Judecătoria Suceava** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, dispozițiile art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 fiind de natură să aducă atingere liberului acces la justiție datorită sancțiunii ce este prevăzută pentru neplata cauțiunii, respectiv neînregistrarea cererii. Mai mult, cauțiunea instituită acordă o preeminență nejustificată recuperării într-un termen foarte scurt a creanțelor bugetare și garantării acestei recuperări, în detrimentul intereselor legitime ale debitorilor.

În privința calculării cauțiunii în funcție de suma datorată, iar nu de suma contestată, instanța apreciază că această dispoziție conduce la obligarea contestatorului la plata unei cauțiuni disproporționat de mari față de obiectul cererii.

În ceea ce privește invocarea art. 16 din Constituție, instanța apreciază că obligativitatea achitării cauțiunii vizează toate persoanele juridice, astfel încât nu se poate reține o încălcare a principiului egalității în drepturi a persoanelor.

**Curtea de Apel Ploiești – Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, dispozițiile art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 fiind de natură să aducă atingere liberului acces la justiție consacrat de art. 21 din Constituție.

**Judecătoria Fălticeni** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, dispozițiile art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 fiind de natură să aducă atingere liberului acces la justiție, cauțiunea prevăzută de lege constituind un obstacol în calea supunerii cererii contestatorilor controlului judecătoresc.

**Judecătoria Satu Mare** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 constituind o procedură specială, derogatorie de la prevederile de drept comun. Astfel, plata cauțiunii reprezintă o garanție pentru creditorul bugetar, o măsură de descurajare a abuzului de drept și de asigurare a celerității procesului, legiuitorul urmărind protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**Guvernul** arată că, în ceea ce privește critica autoarei excepției referitoare la încălcarea prevederilor art. 21 și art. 135 alin. (1) din Constituție, aceasta este neîntemeiată, întrucât accesul liber la justiție și ocrotirea proprietății nu sunt obstructionate prin instituirea cauțiunii de 20%, care reprezintă o garanție în vederea evitării abuzului de drept, exercitarea cu rea-credință a contestației la executare determinând tergiversarea soluționării cauzelor și, implicit, amânarea realizării creanțelor bugetare. Procedura colectării creanțelor bugetare, care reprezintă o procedură specială, a fost instituită în realizarea interesului general, fiind vorba despre recuperarea banilor publici care se cuvin bugetului de stat.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dreptul de acces la o instanță nu este absolut, statul bucurându-se de o anumită marjă de apreciere, astfel încât limitările aduse să nu atingă acest drept în însăși substanța sa, să urmărească un scop legitim și să păstreze un raport de proporționalitate între mijloacele folosite și scop.

Critica raportată la prevederile art. 49 din Constituție este neîntemeiată, deoarece instituirea obligației de depunere a unei cauțiuni nu constituie o restrângere a exercițiului unor drepturi și libertăți, ci este în concordanță cu imperativul protejării intereselor naționale în activitatea economică, prevăzut de art. 134 alin. (2) lit. b) din Constituție.

Privitor la invocarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, Guvernul apreciază că acestea nu au relevanță în soluționarea excepției, nefiind incidente în cauză, întrucât prevederile constituționale privesc egalitatea în fața legii a cetățenilor, și nu a persoanelor juridice. De asemenea, se arată că nici dispozițiile art. 48 alin. (1) și art. 134 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție nu sunt relevante în soluționarea excepției.

În susținerea netemeinicii criticii de neconstituționalitate, se invocă jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 229/2003, prin care excepția cu același obiect a fost respinsă.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, aprobată și modificată prin Legea nr. 79/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 26 martie 2003, ordonanță republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 14 august 2003, cu modificările ulterioare. Textul legal criticat are următorul conținut:

— Art. 127: „(1) *Contestația la executare se face cu condiția depunerii numai de către persoanele juridice a unei cauțiuni egale cu 20% din cuantumul sumei datorate, la unitatea teritorială a trezoreriei statului.*”

(2) *Dovada privind plata cauțiunii prevăzute la alin. (1) va însoți în mod obligatoriu contestația debitorului, fără de care aceasta nu va putea fi înregistrată.*”

(3) *Verificarea cuantumului cauțiunii se va efectua de judecătorul de serviciu la data înregistrării cererii.*”

Autoarea excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21 alin. (1) și (2), art. 41 alin. (2), art. 48 alin. (1), art. 49, art. 134 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și art. 150 alin. (1) din Constituția României care, ulterior sesizării, a fost modificată și completată prin Legea de revizuire nr. 429/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 29 octombrie 2003, republicată de Consiliul Legislativ, în temeiul art. 152 din Constituție, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din data de 31 octombrie 2003, cu reactualizarea denumirilor și dându-se textelor o nouă numerotare. După republicare, textele constituționale invocate au numerotarea și conținutul următoare:

— Art. 1 alin. (3): „*România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.*”

— Art. 16 alin. (1) și (2): „(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”

(2) *Nimeni nu este mai presus de lege.*”

— Art. 20 alin. (2): „*Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.*”

— Art. 21 alin. (1) și (2): „(1) *Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*”

(2) *Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.*”

— Art. 44 alin. (2) teza întâi: „*Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.*”

— Art. 52 alin. (1): „*Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei.*”

— Art. 53: „(1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; deslășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*”

(2) *Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și să nu aducă atingere existenței dreptului sau a libertății.*”

— Art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a): „(1) *Economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență.*”

(2) *Statul trebuie să asigure:*

a) *libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.*”

— Art. 154 alin. (1): „*Legile și toate celelalte acte normative rămân în vigoare, în măsura în care ele nu contravin prezentei Constituții.*”

Se consideră, de asemenea, că textul de lege criticat încalcă și prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cuprinse în art. 6 alin. (1), potrivit căroră: „*Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî lie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de ședințe poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță atunci când, în împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.*”

Ulterior sesizării Curții cu excepția de neconstituționalitate, Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 a fost abrogată prin Codul de procedură fiscală — Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 29 decembrie 2003, dispozițiile criticate fiind preluate de art. 164 din acest nou act normativ, și au următorul conținut: „(1) *Contestația la executare se face cu condiția depunerii numai de către persoanele juridice a unei cauțiuni egale cu 20% din cuantumul sumei datorate, la unitatea teritorială a Trezoreriei Statului.*”

(2) *Dovada privind plata cauțiunii prevăzute la alin. (1) va însoți în mod obligatoriu contestația debitorului, fără de care aceasta nu va putea fi înregistrată.*”

(3) *Verificarea cuantumului cauțiunii se va efectua de judecătorul de serviciu la data înregistrării cererii.*”

(4) *Cauțiunea se restituie în cazul admiterii în totalitate a contestației.*”

Prin urmare, dat fiind că după invocarea excepției de neconstituționalitate în fața instanței judecătorești prevederea legală supusă controlului a fost preluată de noua reglementare, Curtea Constituțională urmează a se pronunța

asupra constituționalității prevederii legale în noua sa redactare, întrucât soluția legislativă este aceeași cu cea anterioară modificării.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională observă că a mai fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare. Prin Decizia nr. 40 din 29 ianuarie 2004 (în curs de publicare), Curtea a constatat că excepția este întemeiată, deoarece textul de lege criticat contravine principiului constituțional privind accesul liber la justiție.

Curtea reține că, deși această decizie nu a fost încă publicată în Monitorul Oficial al României, iar potrivit art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, „Deciziile sunt obligatorii de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României și produc efecte numai pentru viitor”, sunt aplicabile, în cauză, prevederile art. 23 alin. (3) teza a doua care prevăd că „Nu pot face obiectul excepției [...] prevederile

constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”. Inadmisibilitatea excepției, fiind un element definitoriu al competenței instanței constituționale, este subsecventă exclusiv pronunțării, anterior, de către Curtea Constituțională a unei decizii de admitere a excepției cu același obiect și constatării neconstituționalității prevederilor deduse, din nou, controlului de constituționalitate. Sub acest aspect, împrejurarea că decizia anterioară nu a fost încă publicată nu are relevanță față de Curte, soluția prin care s-a constatat neconstituționalitatea art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 fiindu-i opozabilă.

În consecință, întrucât Curtea a constatat neconstituționalitatea dispoziției legale care face obiectul criticii în dosarele de față printr-o decizie pronunțată după data la care instanțele judecătorești au sesizat Curtea cu excepția de neconstituționalitate în acest dosar, în cauză a intervenit un motiv de inadmisibilitate a excepției, conform art. 23 alin. (3) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „INGERL ROMANIA TRADING” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 10.281/2003 al Judecătoriei Sectorului 1 București, Societatea Comercială „Gigi Service” — S.R.L. din Târgoviște în Dosarul nr. 6.270/2003 al Curții de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și comercial, Societatea Comercială „Charlie Comat” — S.A. din Craiova în Dosarul nr. 9.134/2003 al Judecătoriei Craiova, Societatea Comercială „Prestări Servicii de Interes Public” — S.A. din Suceava în Dosarul nr. 2.043/2003 al Judecătoriei Suceava, Societatea Comercială „Hotel Valahia” — S.R.L. din Târgoviște în Dosarul nr. 7.162/2003 al Curții de Apel Ploiești — Secția comercială și de contencios administrativ, Societatea Comercială „MEFITEX” — S.A. din Suceava în Dosarul nr. 6.326/2003 al Judecătoriei Suceava, Societatea Comercială „STIF” — S.A. din Fălticeni în Dosarul nr. 3.038/2003 al Judecătoriei Fălticeni și Societatea Comercială „Lucy Prod” — S.R.L. din Negrești-Oaș în Dosarul nr. 3.049/2003 al Judecătoriei Satu Mare.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 februarie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Oficiului Național al Monumentelor Istorice în administrarea Institutului Național al Monumentelor Istorice**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea imobilului „Casa Târgoveților”, proprietate publică a statului, situat în municipiul București, calea Șerban Vodă nr. 33, corp A, sectorul 4, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din

administrarea Oficiului Național al Monumentelor Istorice în administrarea Institutului Național al Monumentelor Istorice.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, pe bază de protocol încheiat



între părțile interesate, la valoarea de inventar a bunurilor de la data transmiterii.

Art. 3. — Patrimoniul Oficiului Național al Monumentelor Istorice se diminuează cu valoarea de inventar a imobilului

de la data transmiterii, iar patrimoniul Institutului Național al Monumentelor Istorice se majorează în mod corespunzător cu aceeași valoare.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul culturii și cultelor,  
**Răzvan Theodorescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 martie 2004.  
Nr. 289.

*ANEXĂ*

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a imobilului care se transmite din administrarea Oficiului Național al Monumentelor Istorice**  
**în administrarea Institutului Național al Monumentelor Istorice**

Adresa imobilului care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Calea Șerban Vodă nr. 33, corp A, sectorul 4, București	Oficiul Național al Monumentelor Istorice	Institutul Național al Monumentelor Istorice	— construcție și teren — număr de identificare atribuit de MFP: 62.059 — corp clădire demisol + parter — suprafața construită = 114,80 m <sup>2</sup> — suprafața desfășurată = 229,50 m <sup>2</sup> — suprafața curții aferente = 172,50 m <sup>2</sup>

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind transmiterea cu titlu gratuit a unor active cu caracter social din patrimoniul Companiei Naționale a Huilei — S.A. Petroșani în domeniul public al orașului Vulcan, județul Hunedoara, și în administrarea Consiliului Local al Orașului Vulcan**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 15 alin. (1) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea cu titlu gratuit a activelor cu caracter social, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din patrimoniul Companiei Naționale a Huilei — S.A. Petroșani în domeniul public al orașului Vulcan, județul Hunedoara, și în administrarea Consiliului Local al Orașului Vulcan.

Art. 2. — Predarea-preluarea activelor prevăzute la art. 1, cu activul și pasivul aferente, se face pe bază de protocol încheiat între părți, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, la valoarea de înregistrare în contabilitate de la data transmiterii.

Art. 3. — Capitalul social al Companiei Naționale a Huilei — S.A. Petroșani se diminuează în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Ioan Rus**  
Ministrul delegat pentru administrația publică,  
**Gabriel Oprea**  
Ministrul economiei și comerțului,  
**Dan Ioan Popescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 martie 2004.  
Nr. 294.

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a imobilelor care trec fără plată din patrimoniul Companiei Naționale a Huilei — S.A. Petroșani în domeniul public**  
**al orașului Vulcan și în administrarea Consiliului Local al Orașului Vulcan, județul Hunedoara**

Denumirea și adresa imobilelor care se transmit	Persoana juridică de la care se transmit imobilele	Persoana juridică la care se transmit imobilele	Caracteristici tehnice
Clădire Cămin G <sub>8</sub> Vulcan, Aleea Muncii nr. 2	Compania Națională a Huilei — S.A. Petroșani	Consiliul Local al Orașului Vulcan	Regim de înălțime: P+4; suprafața construită = 447 m <sup>2</sup> ; suprafața desfășurată = 1.887 m <sup>2</sup> ; înălțimea = 15 m Valoarea de inventar — 342.000.000 lei; fără teren aferent
Clădire Cămin G <sub>10</sub> Vulcan, Aleea Muncii nr. 2	Compania Națională a Huilei — S.A. Petroșani	Consiliul Local al Orașului Vulcan	Regim de înălțime: P+4; suprafața construită = 447 m <sup>2</sup> ; suprafața desfășurată = 1.887 m <sup>2</sup> ; înălțimea = 15 m Valoarea de inventar — 353.000.000 lei; fără teren aferent
Clădire Cămin nr. 3 Vulcan, str. Căprișoara	Compania Națională a Huilei — S.A. Petroșani	Consiliul Local al Orașului Vulcan	Regim de înălțime: P+4; suprafața construită = 615 m <sup>2</sup> ; suprafața desfășurată = 2.325 m <sup>2</sup> ; înălțimea = 15 m Valoarea de inventar — 415.000.000 lei; fără teren aferent
Clădire Grădinița nr. 7 (fostă creșă) Vulcan, str. Traian	Compania Națională a Huilei — S.A. Petroșani	Consiliul Local al Orașului Vulcan	Regim de înălțime: P+1; suprafața construită = 382 m <sup>2</sup> ; suprafața desfășurată = 868 m <sup>2</sup> ; înălțimea = 6 m Valoarea de inventar — 256.000.000 lei; teren aferent — 1.100 m <sup>2</sup>
Clădire Cămin nr. 7 Vulcan, Str. Romanilor	Compania Națională a Huilei — S.A. Petroșani	Consiliul Local al Orașului Vulcan	Regim de înălțime: P+4; suprafața construită = 728 m <sup>2</sup> ; suprafața desfășurată = 3.640 m <sup>2</sup> ; înălțimea = 15 m Valoarea de inventar — 254.538.142 lei; teren aferent — 728 m <sup>2</sup>

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind transmiterea unei părți dintr-un imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Direcției pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului Buzău în administrarea Inspectoratului Teritorial pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor al Județului Buzău**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unei părți din imobilul, proprietate publică a statului, situat în municipiul Buzău, str. Frâsinet nr. 3, județul Buzău, compus din construcție și terenul aferent, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Direcției pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului Buzău în administrarea Inspectoratului

Teritorial pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor al Județului Buzău.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol, încheiat între Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului Buzău și Inspectoratul Teritorial pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor al Județului Buzău, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,

**Ilie Sârbu**

Ministrul finanțelor publice,

**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 martie 2004.  
 Nr. 295.

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a părții din imobilul, proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea Direcției pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului Buzău în administrarea Inspectoratului Teritorial pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor al Județului Buzău**

Adresa imobilului care se transmite	Numărul de identificare atribuit de Ministerul Finanțelor Publice	Persoana juridică de la care se transmite partea din imobil	Persoana juridică la care se transmite partea din imobil	Caracteristici tehnice
Municipiul Buzău, str. Frăsinet nr. 3, județul Buzău	144.756	Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului — Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului Buzău	Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului — Inspectoratul Teritorial pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor al Județului Buzău	I. Identificat cu nr.: — CF: 11603 — topo: 4999/5000/5001 II. Partea din construcție care se transmite: — demisol: 70,28 m <sup>2</sup> — parter: 97,83 m <sup>2</sup> — etaj I: 129,85 m <sup>2</sup> — mansardă: 27,69 m <sup>2</sup> Total suprafață construită: 325,65 m <sup>2</sup> Suprafața în diviziune: 234,00 m <sup>2</sup> III. Teren aferent: 1.497 m <sup>2</sup>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Mărirea gradului de siguranță a instalațiilor aferente stației 400/220/110/10 KV București Sud“**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Mărirea gradului de siguranță a instalațiilor aferente stației 400/220/110/10 KV București Sud“, prevăzuți în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din credite externe, surse proprii ale Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica“ — S.A. București și, în completare, de la bugetul de stat, conform programului de investiții aprobat potrivit legii.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul economiei și comerțului,  
**Dan Ioan Popescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 martie 2004.  
Nr. 296.

\*) Anexa se comunică numai beneficiarului de investiție.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**  
**privind schimbarea titularului dreptului de proprietate și de administrare**  
**asupra unor imobile situate în orașul Săveni, județul Botoșani**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, compus din clădire și terenul aferent, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al orașului Săveni și în administrarea Consiliului Local al Orașului Săveni, județul Botoșani.

Art. 2. — Imobilul situat în orașul Săveni, str. Dr. Ciucă nr. 13, județul Botoșani, compus din clădire și terenul aferent, transmis în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Săveni, județul Botoșani, nr. 14

din 16 aprilie 2003, se dă în administrarea Ministerului Administrației și Internelor — Inspectoratul Județean de Poliție Botoșani.

Art. 3. — Datele de identificare a imobilelor menționate la art. 1 și 2 sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 4. — Predarea-preluarea imobilelor transmise potrivit art. 1 și 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
 Ministrul administrației și internelor,  
**Ioan Rus**  
 Ministrul delegat pentru administrația publică,  
**Gabriel Oprea**  
 Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 martie 2004.  
 Nr. 300.

*ANEXĂ*

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a imobilelor care fac obiectul schimbării titularului dreptului de proprietate și de administrare**

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Codul de clasificare atribuit de M.F.P.
Orașul Săveni, str. Dobrogeanu Gherea nr. 6, județul Botoșani	Statul român — Ministerul Administrației și Internelor	Orașul Săveni, în administrarea Consiliului Local al Orașului Săveni	<u>Clădirea 1</u>	Cod imobil 8.29.10 Nr. M.F.P. 111.833
			Suprafața construită = 77 m <sup>2</sup>	
			Suprafața desfășurată = 77 m <sup>2</sup>	
			<u>Clădirea 2</u>	
Orașul Săveni, str. Dr. Ciucă nr. 13, județul Botoșani	Orașul Săveni, în administrarea Consiliului Local al Orașului Săveni	Statul român — Ministerul Administrației și Internelor	Suprafața construită = 231 m <sup>2</sup>	M.F.P. urmează să atribuie număr de inventar pentru acest imobil
			Suprafața desfășurată = 231 m <sup>2</sup>	
			Terenul aferent = 1.175 m <sup>2</sup>	
			<u>Clădirea 1</u>	
			Suprafața construită = 316,83 m <sup>2</sup>	
			Suprafața desfășurată = 1.278,36 m <sup>2</sup>	
Orașul Săveni, str. Dr. Ciucă nr. 13, județul Botoșani	Orașul Săveni, în administrarea Consiliului Local al Orașului Săveni	Statul român — Ministerul Administrației și Internelor	<u>Clădirea 2</u>	M.F.P. urmează să atribuie număr de inventar pentru acest imobil
			Suprafața construită = 42,35 m <sup>2</sup>	
			Suprafața desfășurată = 42,35 m <sup>2</sup>	
			<u>Clădirea 3</u>	
			Suprafața construită = 85,50 m <sup>2</sup>	
Suprafața desfășurată = 85,50 m <sup>2</sup>				
			Terenul aferent = 2.070 m <sup>2</sup>	

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea plății contribuțiilor voluntare, în lei, ale României la programele și fondurile de dezvoltare ale ONU pe anul 2004**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuțiilor voluntare, în lei, ale României la programele și fondurile de dezvoltare ale ONU pe anul 2004, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Sumele necesare plății contribuțiilor prevăzute la art. 1 se suportă din fondurile aprobate cu această destinație în bugetul Ministerului Afacerilor Externe pe anul 2004.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor externe,  
**Mircea Geoană**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 martie 2004.  
Nr. 302.

ANEXĂ

**CONTRIBUȚIILE VOLUNTARE,  
în lei, ale României la programele și fondurile de dezvoltare ale ONU pe anul 2004**

Nr. crt.	Programul (fondul) de dezvoltare al ONU	Contribuția pe anul 2004 (mii lei)
1.	Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD): — costurile suportate de Guvernul României pentru Oficiul PNUD de la București (GLOC) — contribuția voluntară pentru programe	3.000.000 1.000.000
2.	Fondul Națiunilor Unite pentru Copii (UNICEF)	400.000
3.	Centrul de Informare și Documentare al Națiunilor Unite	1.600.000
<b>TOTAL:</b>		<b>6.000.000</b>

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE  
ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

## DECIZIE

**privind retragerea acreditării de consumator eligibil de gaze naturale Societății Comerciale „Prescon B.V.” — S.A.**

Având în vedere dispozițiile art. 8 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 41/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale (ANRGN), aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 791/2001,

în temeiul art. 28 alin. (1) lit. g) din Regulamentul pentru acreditarea consumatorilor eligibili de gaze naturale, aprobat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 974/2002, modificat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 3/2004,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale** adoptă prezenta decizie.

Art. 1. — Se retrage acreditarea de consumator eligibil de gaze naturale Societății Comerciale „Prescon B.V.” — S.A., înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J08/3671/1994, pentru locul de consum Prescon Brașov — Fabrica de Var Stejeriș.

Art. 2. — Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile calendaristice de la data publicării.

lunii următoare celei în care a fost publicată prezenta decizie.

Art. 3. — Retragera acreditării de consumator eligibil de gaze naturale va intra în vigoare la data de întâi a

Art. 4. — Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale  
de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale,  
**Dan Pantilie**

București, 10 martie 2004.  
Nr. 332.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE  
ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

### DECIZIE

#### **privind retragerea acreditării de consumator eligibil de gaze naturale Societății Comerciale „AZOMUREȘ” — S.A.**

Având în vedere dispozițiile art. 8 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 41/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale (ANRGN), aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 791/2001,

în temeiul art. 28 alin. (1) lit. g) din Regulamentul pentru acreditarea consumatorilor eligibili de gaze naturale, aprobat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 974/2002, modificat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 3/2004,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale** adoptă prezenta decizie.

Art. 1. — Se retrage acreditarea de consumator eligibil de gaze naturale Societății Comerciale „AZOMUREȘ” — S.A., înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J26/1991, pentru locul de consum Uzina Foto.

Art. 2. — Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile calendaristice de la data publicării.

Art. 3. — Retragera acreditării de consumator eligibil de gaze naturale va intra în vigoare la data de întâi a lunii următoare celei în care a fost publicată prezenta decizie.

Art. 4. — Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale  
de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale,  
**Dan Pantilie**

București, 10 martie 2004.  
Nr. 333.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE  
ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

### DECIZIE

#### **privind retragerea acreditării de consumator eligibil de gaze naturale Societății Comerciale „Uzina Termoelectrică Midia” — S.A.**

Având în vedere dispozițiile art. 8 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 41/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale (ANRGN), aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 791/2001,

în temeiul art. 28 alin. (1) lit. g) din Regulamentul pentru acreditarea consumatorilor eligibili de gaze naturale, aprobat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 974/2002, modificat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 3/2004,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale** adoptă prezenta decizie.

Art. 1. — Se retrage acreditarea de consumator eligibil de gaze naturale Societății Comerciale „Uzina Termoelectrică Midia” — S.A., înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/2.072/2001, pentru locul de consum Uzina Termoelectrică Midia.

Art. 2. — Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile calendaristice de la data publicării.

Art. 3. — Retragerea acreditării de consumator eligibil de gaze naturale va intra în vigoare la data de întâi a lunii următoare celei în care a fost publicată prezenta decizie.

Art. 4. — Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale  
de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale,  
**Dan Pantilie**

București, 10 martie 2004.  
Nr. 334.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE  
ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

## DECIZIE

### privind aprobarea duratelor reglementate pentru amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale

În temeiul art. 5 lit. j) și ale art. 8 alin. (4) și (5) din Ordonanța Guvernului nr. 41/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale (ANRGN), aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 791/2001,

având în vedere prevederile art. 118 alin. (2) din Criteriile și metodele pentru aprobarea prețurilor și stabilirea tarifelor reglementate în sectorul gazelor naturale, aprobate prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 1.078/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 19 ianuarie 2004,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale** adoptă prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă duratele reglementate pentru amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale aferente activităților reglementate, prevăzute în anexa la prezenta decizie.

Art. 2. — Departamentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale,

precum și operatorii licențiați vor asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei decizii.

Art. 3. — Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale  
de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale,  
**Dan Pantilie**

București, 11 martie 2004.  
Nr. 339.

ANEXĂ

#### DURATELE REGLEMENTATE

##### pentru amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale

- I. Durata tehnică și economică rămasă pentru amortizarea reglementată a imobilizărilor corporale și necorporale care constituie  $RAB_0$  la începutul primei perioade de reglementare —  $n_0$ :
- activitatea de transport și activitatea de înmagazinare subterană 30 de ani
  - activitatea de distribuție și activitatea de furnizare reglementată 25 de ani
- II. Durata tehnică și economică a imobilizărilor corporale și necorporale puse în funcțiune după începutul primei perioade de reglementare

##### Grupa 1 Construcții

- |  |           |
|--|-----------|
| Subgrupa 1.1 Clădiri   | 50 de ani |
| Subgrupa 1.2 Construcții ușoare (barăci, șoproane etc.)  | 10 ani    |
| Subgrupa 1.3 Conducte colectoare și magistrale (inclusiv instalațiile tehnologice, dotările și echipamentele aferente) | 40 de ani |

Subgrupa 1.4 Sondele pentru injecția/extracția gazelor naturale din depozitele subterane (inclusiv sondele auxiliare, instalațiile tehnologice, dotările și echipamentele aferente)	25 de ani
Subgrupa 1.5 Conduțe de distribuție din oțel (inclusiv instalațiile tehnologice, dotările și echipamentele aferente)	30 de ani
Subgrupa 1.6 Conduțe de distribuție din polietilenă (inclusiv instalațiile tehnologice, dotările și echipamentele aferente)	40 de ani
Subgrupa 1.7 Alte construcții	10 ani
<b>Grupa 2 Echipamente tehnologice, mașini utilaje și echipamente de lucru</b>	10 ani
<b>Grupa 3 Aparate și instalații de măsurare, control și reglare</b>	
Subgrupa 3.1 Contoare volumetrice cu membrană, contoare cu ultrasunete, alte sisteme cu element deprimogen	20 de ani
Subgrupa 3.2 Contoare cu pistoane rotative, contoare cu turbină	15 ani
Subgrupa 3.3 Convertoare electronice, calculatoare de debit, alte aparate și instalații de măsurare, control și reglare	10 ani
<b>Grupa 4 Mijloace de transport</b>	5 ani
<b>Grupa 5 Alte imobilizări corporale și necorporale</b>	5 ani
<b>Grupa 6 Terenuri</b>	—

## ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI

CONSILIUL CONCURENȚEI

### ORDIN

**referitor la modificarea plafonului prevăzut la art. 20 din Legea nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, modificată prin Legea nr. 603/2003**

În baza:

- Decretului nr. 57/2004 privind numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței;
- Legii nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 1 alin. (1) din Regulamentul privind pragul minim al ajutorului de stat care nu cade sub incidența obligației de notificare,

având în vedere:

- nota Departamentului ajutor de stat;
- Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței din 12 martie 2003,

**președintele Consiliului Concurenței** emite următorul ordin:

Art. 1. — Plafonul prevăzut la art. 20 din Legea nr. 143/1999, cu modificările și completările ulterioare, se majorează de la 3 miliarde lei la 4 miliarde lei, începând cu data publicării prezentului ordin.

Art. 2. — Compartimentele de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței vor urmări punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Concurenței,  
**Mihai Berinde**

București, 12 martie 2004.  
Nr. 51.

---

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---